UNIVERSIDAD DISTRITAL FRANCISCO JOSE DE CALDAS	
Diario de campo 3	
Lugar y fecha	Congregación Hermanas Dominicas de Betania-Urbanización Campestre-Villa del Rosario-Palmira. Domingo 09 de Septiembre de 2018. Módulo 1-Día 3.
Proyecto o experiencia en el que se realiza la observación	Diplomado en Formación Musical-Nivel Avanzado
Pregunta o inquietud que orienta la observación	¿Cuáles son los resultados de los temas aprendidos en el módulo, a partir de las obras de creación?

Descripción General: Siendo las 8:00 am nos encontramos todos los participantes en la mesa del desayuno para departir de un delicioso banquete de ultimo día. Hubo un ambiente agradable en donde todos sonreíamos entre chistes, historias y opiniones mientras comíamos. Luego se dio comienzo a las actividades del día. Básicamente la única actividad, era realizar la interpretación de las dos obras de creación de cada grupo y posteriormente hacerles un breve análisis para saber cómo se crearon. Cada grupo se demoraba en hacer su performance alrededor de 30 minutos. La dinámica de las presentaciones era la misma para todos. Se tocaba la nueva obra de creación seguida de la pasada, y posteriormente se analizaba un poco la nueva obra.
Este ejercicio se demoró alrededor de 3 horas, con pausas, intervenciones y comentarios por parte de todos. Finalmente siendo las 12:40 pm se da fin a las actividades del día.

Descripción	**Apreciación personal**
Siendo las 8:00 am todos nos reunimos en la mesa del desayuno. Como era de esperarse, el desayuno en el último día de éste módulo fue delicioso. En la mesa había jugo, leche, café, chocolate, tostadas, mantequilla, empanadas, pan, y otros deliciosos alimentos. El ambiente era de mucha tranquilidad y fraternidad, y pudimos tener una grata conversación todos entre risas y opiniones. Por otra parte, se notaba quizá algo de cansancio por parte de algunos docentes ya que se trabajó hasta altas horas de la madrugada en la creación, estudio y transcripción de las obras en finale (1). Luego del desayuno me dirigí al salón de actividades. Para sorpresa de todos, el grupo eclesiástico ya no tenía actividades programadas para el día, por lo tanto pudimos instalarnos en una sala del segundo piso para la interpretación de las obras. Esta sala tenia sillones, computadores, video beam, y todo lo necesario para dar comienzo a las actividades. Lógicamente el cambio de lugar brindaba mayor concentración, audición, y reflexión ya que no se escuchaban los fuertes ruidos de la obra civil. Desde más temprano, R.A ya se encontraba allí organizando todo e imprimiendo algunas partituras que se necesitaban a la hora de la interpretación. Por lo tanto se esperaba que todo estuviera listo para dar inicio a las actividades del día. Sin embargo no todos los grupos	(1). En nuestro grupo trabajamos mucho desde las 8:00 pm hasta la 1:30 am. La guitarra no es el instrumento principal de ninguno de nosotros, sin embargo es el instrumento que tenemos a disposición. Creo que la mayoría de grupos se trasnocharon trabajando en sus obras.

habían terminado de corregir y escribir sus partituras en finale, así que luego del desayuno casi todos los grupos fueron a ultimar estos detalles.
Siendo las 9:15 am, fueron llegando los grupos ya con sus obras listas para interpretar. Algunos grupos ya en el salón, seguían corrigiendo sus partituras y repasando las obras.
Finalmente siendo las 9:30 am, S.I pide silencio total para dar paso a la interpretación de las obras.

Actividad 1. Interpretación de las 2 obras de creación de cada grupo

El orden de los grupos en la interpretación de las obras es diferente al de ayer:

Grupo 1.

German Tuzano (flauta dulce)
Francini Toro (flauta dulce)
Fredy Valencia (Guitarra)
Juan Carlos Sierra (guitarra)

La primera obra interpretada por este grupo fue la nueva composición titulada *Oí Ve* y tiene la siguiente forma:

Nombre	Oí Ve	
Género	Polka	
Partes	A	B
#Compases	32	32
Modo	Mayor	Menor
Tonalidad	A	Am

Breve descripción de la obra:

La primera parte de la obra o parte A, se caracteriza por ser alegre y jocosa. Una guitarra va haciendo el patrón rítmico de la Polka, mientras que la otra guitarra va haciendo una melodía a dos voces. Más adelante cambia a una sola voz a manera de "solo".
La parte B es contrastante porque cambia de tonalidad y las flautas dulces pasan a hacer la melodía. Esta melodía está hecha también a dos voces, pero luego cambia de dinámica (pregunta-respuesta).
Cada integrante hace su presentación personal y luego hace la presentación de la obra:

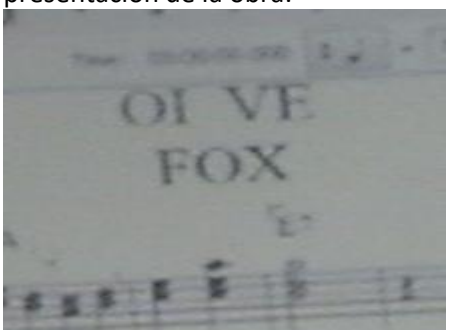


Ilustración 1. Título de la obra *Oí Ve*

En principio, el grupo presentó la obra como un Fox-Trot, pero luego de ser interpretada, S.I procedió a analizarla formalmente. S.I les dice que la obra tiene más características de polka y explica las razones.

En primer lugar S.I dice que se trata de una Polka porque ellos escribieron la obra en 2/4:

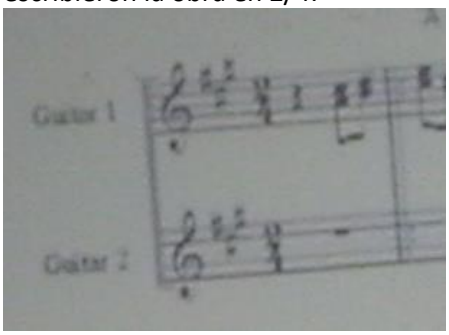


Ilustración 2. *Oí Ve* a 2/4

Mientras que el Fox-Trot que él nos enseñó, se escribe a 4/4. Otra razón que S.I les da, es que la obra la están tocando en una velocidad más rápida y eso hace que se convierta en Polka, o suena más como una ranchera o corrido, pero no a Fox-Trot. S.I les recomienda dejar el tema, escrito en ritmo de Polka con la sugerencia de que cuando lo interpreten, sea un poco más rápido y haciendo la parada o silencio característico de la Polka ya mencionado.

Sin embargo S.I les dice que lo vuelvan a interpretar mientras que él toma su guitarra. S.I empieza a hacer el patrón rítmico del Fox-Trot y les pide que lo toquen de acuerdo a los patrones que nos enseñó de fox-Trot. Ésta vez sí se puede apreciar la obra en género de Fox-Trot. S.I explica que si hubieran escrito la obra en 4/4, cambiando por supuesto el patrón rítmico en la guitarra, si sería Fox-Trot, sin embargo dice que es mejor dejarla como está y hacer la parada. "Además tiene un tinte medio jocoso y se parece más a una Polka" dice S.I.

Por lo tanto luego de repetir la obra una última vez con la intervención de S.I, se llegó a la conclusión de dejarla en Polka y darle las características propias ya mencionadas.

Luego de interpretar, analizar y hacerle unos respectivos cambios a la obra *Oí Ve*, el grupo procedió a interpretar la obra creada ayer.

Ya en esta obra no nos detuvimos a hacer otro tipo de análisis, así que se dio paso al siguiente grupo.

Grupo 2

Carlos Rayo (guasa)
Edgar Sánchez (guitarra)
Julián Suarez (Flauta dulce)
Luis Eduardo García (guitarra)

Cada integrante hace su presentación personal y la presentación de la obra creada para hoy. La obra tiene la siguiente forma:

Nombre	El Amigo		
Género	Pasillo-Pasaje llanero		
Partes	A	B	C
#Compases	32	32	26
Modo	Mayor	Mayor	Mayor
Tonalidad	G	G	A

Breve descripciónde la obra:

La obra comienza muy alegre con la guitarra y la flauta dulce haciendo una melodía a dos voces. La guitarra a veces hace algunos contrapuntos y arpegios mientras la flauta hace la melodía principal. También hay partes donde se cambian estos roles y ahora la flauta hace contrapuntos. La otra guitarra va haciendo la parte ritmo-armónica, variando entre Pasillo y Pasaje llanero, mientras que el guasa acompaña toda la obra según el ritmo de cada parte. Las tres partes son contrastantes porque hay cambios de armonía claros. Uso de acordes para modular y también acodes con agregaciones sobretodo al final de las frases.

El título de la obra es *El Amigo.* "Vamos a interpretar esta obra que comienza con un Pasillo. Ahí se van a ir dando cuenta que se va transformando como en un Pasaje llanero" dice L.E.G

Luego de interpretar la obra, todos en el lugar quedamos muy complacidos teniendo en cuenta el resultado. Las felicitaciones y los aplausos no se hicieron esperar por parte de la mayoría de docentes. (2).

S.I les pide que le por favor le dejen ver la partitura ya que ellos no la presentaron en el video beam. "Necesito ver la partitura muchachos, porque eso también es de escribir, eso no es solamente de inspiración, eso es también de tener una sistematización de lo que uno hace" dice S.I. S.I les pregunta que donde está la partitura de la obra de ayer y la de hoy, a lo que ellos responden que aún están transcribiéndolas y no las tienen listas. Sin embargo tienen escrito en borrador algo de la melodía:

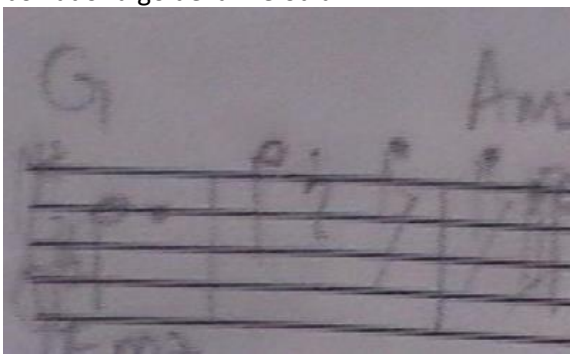


Ilustración 3. Partitura en borrador de *El Amigo*

S.I les dice que ya deberían tenerlas escritas en finale igual que los otros grupos. Por lo tanto se hace un análisis de la obra muy básico solamente de su parte formal y alguna característica particular.

(2).Personalmente ésta obra me gustó mucho por su creatividad y los recursos implementados en ella. Creo que al igual que la obra del día de ayer, es muy buena y corresponde a un nivel avanzado de creatividad hablando de músicas tradicionales de Colombia.

S.I les hace una recomendación, ya que ellos quieren hacer ver ese contraste entre el Pasillo y el Pasaje llanero, es necesario que L.E.G cambie el patrón rítmico que está haciendo en la parte A porque no corresponde a Pasillo, por el patrón que nos enseñó S.I. Lo mismo dice para C.R en el guasa percutido. Cuando se llegue a la parte del Pasaje llanero que es la parte C, se va a notar más claramente la diferencia entre estilos y lo que ellos quieren mostrar.
De la misma manera, S.I les pide ahora interpretar la obra que se creó ayer. Tampoco nos detuvimos en ir más allá de la audición para hacer algún tipo de análisis.

Grupo 3

Efraín Tupaz (guitarra)
Mario Ocando (tiple)
Iván Benavidez (tiple)
Alejandro Cruz (guitarra)

Este grupo también comienza haciendo la presentación personal de cada integrante, y luego interpretando la nueva obra de creación que tiene la siguiente forma:

Nombre	Un Arrullo	
Género	Pasillo	
Partes	A	B
#Compases	16	32
Modo	Menor	Mayor
Tonalidad	Dm	D

Breve descripción:

La obra comienza en tonalidad menor. M.O e I.B comienzan haciendo la melodía a dos voces pero en algunas partes hacen unísono. Mientras tanto E.T acompaña en la guitarra el ritmo del Pasillo pero lento. A.C también acompaña el ritmo del pasillo pero desde el tiple. La parte B tiene repetición, pero al final de la primera parte de la obra vuelve arriba. En otras palabras, se repite toda la obra.
La obra se titula *Un Arrullo,* y está en ritmo de pasillo.
Al finalizar la interpretación, S.I les dice que está muy bien y que cumplieron con los requerimientos. Ellos sí tenían la obra escrita en finale, por lo tanto S.I empezó a hacer el análisis de la forma y otros elementos. Les hizo algunas correcciones acerca de la edición y del uso de elementos como la "coda" ya que la partitura no estaba correctamente escrita (3):
Ellos tenían escrito D.C a la Coda:

(3). Pienso que no todos entienden el manejo de un programa como finale completamente. Sería bueno que dentro de los contenidos del diplomado existiera dentro de la metodología, algún
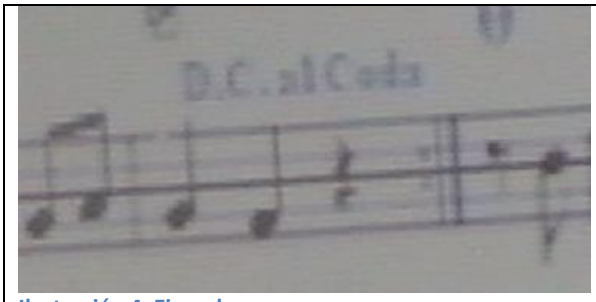


Ilustración 4. Ejemplo

Pero S.I les explica que esto no les funciona porque la obra se repite o vuelve arriba tocándose otra vez por completo y que en ese caso se escribe solamente "D.C".

Luego de la interpretación y el análisis breve de la obra, se felicitó al grupo por su trabajo hecho y S.I les pidió que por favor interpretaran la otra obra para mirar si se le había cambiado algo. Ellos no cambiaron nada, pero esta vez la tocaron con más seguridad, a lo que respondieron con una sonrisa por el resultado que se esperaba.

Grupo 4

Claudia Dávila (flauta dulce)
Milton Benavidez (guitarra)
Margarita Palomino (guitarra)

Con la misma dinámica ellos comienzan por interpretar la nueva obra de creación. La obra se titula *Cabecilla* y está en ritmo de Danza:

Nombre	Cabecilla	
Género	Danza	
Partes	A	B
#Compases	16	16
Modo	Mayor	Menor
Tonalidad	D	Dm

***Breve descripción*:**

Los tres integrantes del grupo comienzan al tiempo. Mientras las guitarras hacen el acompañamiento de Danza, la flauta dulce hace la melodía. La primera parte o parte A comienza en tonalidad mayor y contrasta en la pate B con una tonalidad menor. Esta Danza es en ritmo lento, lo que es característico de la Danza.

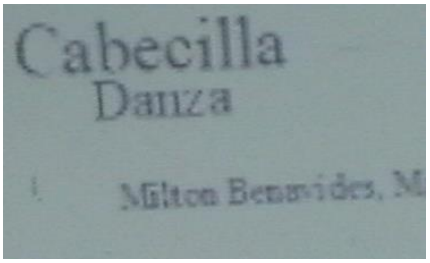


Ilustración 5. Título de la obra

El grupo procede a interpretar la obra.

Cuando terminan de interpretar la obra, se escucha un fuerte aplauso

espacio para el estudio de estos programas de escritura y edición musical. Sin embargo todos los grupos quedaron equilibrados porque al menos en cada uno había un docente que sabía manejar el programa medianamente.

y S.I procede a analizar componentes de la obra.
S.I también hace algunas correcciones en la partitura en finale, explicándoles unas maneras de escribir más sencillas. Por ejemplo ellos pasan por un mismo lugar dos veces cuando hacen la repetición pero la primera vez con Em y la segunda con G, y lo escriben de la siguiente manera:
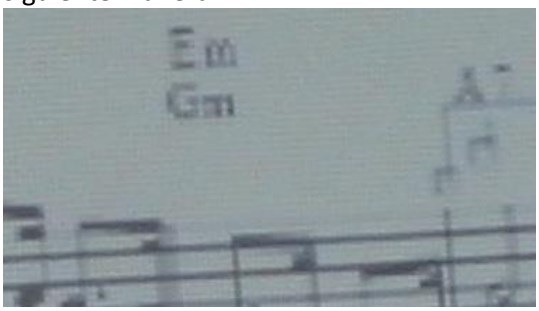


Ilustración 6. Cambio de armonía en un mismo lugar

S.I les explica que es mejor y correcto implementar las casillas de repetición:



Ilustración 7. Corrección de la partitura

De esta manera ya queda lista la obra, corrigiendo esos pequeños detalles. S.I también les dice que es una obra muy bonita y que es propicia para la iniciación musical. Lo único que les recomienda es cambiar la tonalidad para que en la flauta dulce no queden notas tan graves y sea más fácil de interpretar.
Luego de la interpretación y el análisis de *Cabecilla*, proceden a interpretar la obra de creación del día de ayer llamada *Guabinilla.* De la misma manera, no se hace análisis de esta obra para dar paso al siguiente grupo.

Grupo 5

Sandra Arenas (guitarra)
Marisol Baquero Lozano (guitarra)
Jhon Mauricio Aguirre (guitarra)

Igual que los demás grupos, se comienza por la presentación personal de cada integrante, y luego la presentación e interpretación de la obra que tiene la siguiente forma:

Nombre	Contrastes		
Género	Pasillo		
Partes	Intro	A	B
#Compases	8	30	16
Modo	Menor	Menor	Mayor
Tonalidad	Cm	Cm	C

Breve descripción de la obra:

M.B.L comienza haciendo una melodía en la intro en tonalidad menor, mientras que S.A y yo la acompañamos en las guitarras con el ritmo de Pasillo en tempo lento. Luego de los 8 compases de intro, la obra se torna un poco más rápida en donde yo paso a hacer la melodía en una parte B igualmente en tonalidad menor, la cual dura 30 compases. Finalmente en la parte C, S.A pasa a hacer la melodía en tonalidad mayor. La obra no tiene pasajes rápidos o virtuosos, pero sí tiene un contraste bastante marcado entre sus partes de acuerdo con la armonía de cada parte y el cambio de tonalidad. De ahí viene el nombre de la obra *Contrastes.*

Al finalizar la interpretación de la obra también hubo un fuerte aplauso y algunas opiniones como; "chévere porque pasó la melodía por los tres" dijo J.C.S; "muy bonito" dijo F.V; "¿cómo se llama esa obra. Ese es el de hoy? Está muy bonito. Esta gente está volando" dijo E.S

S.I seguidamente fue a la partitura en finale para hacer un análisis un poco más profundo. Igual que con otros grupos, había errores de edición ya que no sabíamos manejar todas las herramientas de finale.

En primer lugar S.I preguntó que hasta donde iba la introducción, a lo que respondimos hasta el octavo compás:
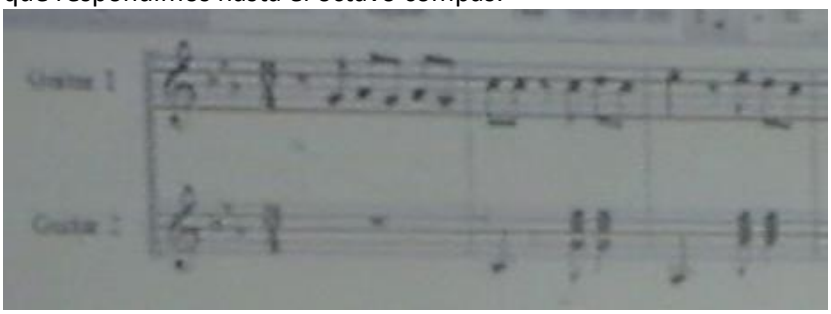


Ilustración 8. Intro Contrastes. Compases 1,2,3
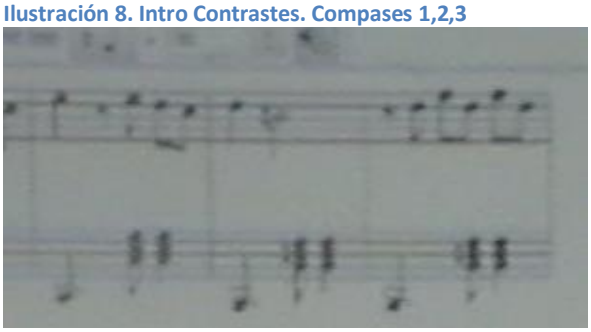


Ilustración 9. Intro Contrastes. Compases 4,5,6
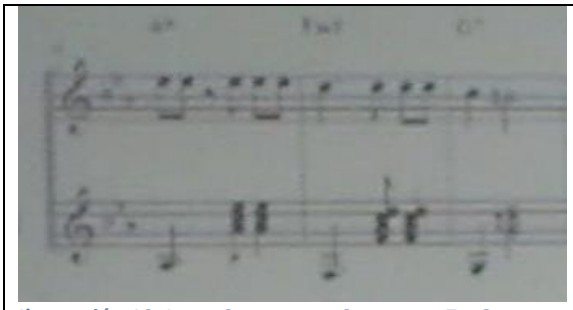


Ilustración 10. Intro Contrastes. Compases 7 y 8

El tempo de la intro es más lento que el de las partes, aproximadamente a 70 b.p.m en pulso de negra a 4/4. Luego se acelera a un tempo de 110 b.p.m aproximadamente.

Hubo una confusión a la hora de definir la forma de la parte B, porque ésta parte a su vez se compone de dos partes. Entonces hubo una opinión de que podría contener una intro y tres partes. Sin embargo se concluyó que la obra *Contrastes* solamente tenía intro y dos partes, pero la parte B se desarrollaba en dos partes.

S.I también hizo unas correcciones en el cifrado ya que habían unos acordes sobrepuestos en otros en la partitura de finale:
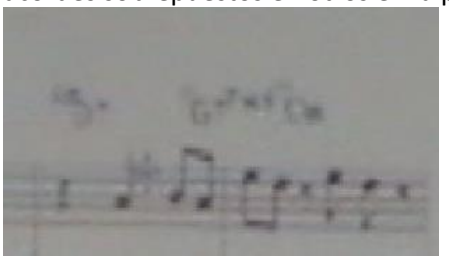


Ilustración 11. Acordes sobrepuestos

Finalmente cuando se terminó de analizar componentes de la obra, S.I nos pidió interpretarla una vez más.

Seguidamente S.I también nos pidió interpretar la otra obra llamada *Juanca* pero solamente para escucharla sin hacer otro tipo de análisis.

Siendo las 12:30 suena la campana para el almuerzo.

S.I felicitó a todos los docentes por su labor, por su empeño y por los resultados. Mencionó también que iba a estar en el tercer módulo del diplomado y que nos veíamos hasta entonces.

De esta manera, siendo las 12:45 pm se da fin al módulo 1 del Diplomado de Nivel Avanzado, *Diálogos Creativos.*

Reflexiones que suscita la observación

- De la misma manera que el día de ayer, todos los grupos hicieron un gran trabajo en la creación de la nueva obra. Aparte de eso las obras creadas ayer, hoy sonaron mucho más seguras y definidas.
- Se logró el objetivo principal que era aprender características y bases de las principales

músicas tradicionales de Colombia, para luego utilizarlas en pro de crear obras en donde se implementaran dichas características. • Hubo mucho compañerismo en todos los grupos a la hora de ayudar a los docentes que no son instrumentistas muy ávidos, por lo que participaron desde instrumentos percutidos, flautas y otros, y por supuesto desde sus opiniones a la hora de aportar a las obras. • Según las últimas conversaciones que tuvimos, todos los docentes llevan nuevos aprendizajes para implementar en sus escuelas con los estudiantes, estudiando músicas tradicionales de Colombia y adentrándose a crear sus propias composiciones.	
Preguntas que suscita lo observado y reflexionado	
• ¿Qué tan efectivo será este mismo método para crear composiciones, en este caso de músicas tradicionales de Colombia, implementado en chicos que hasta ahora están aprendiendo música? • De la misma manera ¿es recomendable implementar este mismo método utilizado por S.I en las escuelas del país, para revitalizar el conocimiento de las músicas tradicionales de Colombia en el país y darles un impulso para que nuevas generaciones se interesen en ellas? • ¿Es posible dar a conocer las obras creadas en este módulo de la regional sur-occidente a nivel nacional y que no se queden en un simple ejercicio?	